

**UCHWAŁA Nr XXV/148/17
RADY GMINY KIWITY**

z dnia 24 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców Gminy Kiwity na działalność Wójta.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2017 r.poz.1875) oraz art. 229 pkt.3 , art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) **Rada Gminy Kiwity uchwala co następuje:**

§1.1.Po zapoznaniu się z dokumentacją –skargą mieszkańców z dnia 10 października 2017 r. - data wpływu do Urzędu Gminy 11 października 2017 r. , Rada Gminy Kiwity uznaje skargę za :

- 1) **zasadną w części** dotyczącej procedur wynikających z kodeksu postępowania administracyjnego (informacja dotycząca prawa do wniesienia ponaglenia)
- 2) **bezzasadną w części** dotyczącej przewlekłości załatwienia sprawy oraz naruszenia prawa materialnego .

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi .

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Cezary Alchimowicz

UZASADNIENIE

Rada Gminy Kiwity po zapoznaniu się ze skargą mieszkańców - pismo z dnia 10 października 2017 r., data wpływu do Urzędu Gminy Kiwity (11.10.2017 r.) oraz po wysłuchaniu wyjaśnień wójta i analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi ,stwierdza że:

Skarżący zarzucają :

Brak informacji o możliwości wniesienia ponaglenia , przewlekłe załatwianie sprawy i naruszenie prawa materialnego.

Skarżący skierowali do Wójta Gminy Kiwity pismo z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie dotyczącej przywrócenia drogi gminnej wewnętrznej w jej geodezyjnych granicach (działka nr 236 w obrębie geodezyjnym Tolniki Wielkie). Urządzenie drogi w części zajętej na staw było już rozpatrywane od roku 2013 , w tym poprzez tryb skarg na posiedzeniach rady gminy . W związku z tym , że sprawa nieistniejącej faktycznie drogi była przedmiotem wielokrotnych rozpatrywań , wójt postanowił , że **po raz kolejny** przedstawi sprawę komisjom stałym rady gminy, po dokonaniu **kolejnych oględzin** przez powołaną przez siebie komisję.

Zawiadomieniem z dnia 21 lipca 2017 r. wnioskodawcy zostali poinformowani , że sprawa nie zostanie rozpatrzona w terminie określonym w art.35 kpa , w związku z decyzją wójta dotyczącą powtórnego zapoznania rady gminy ze sprawą . Zarówno posiedzenia komisji stałych rady gminy jak i obrad organu wyznaczane są przez przewodniczących komisji oraz przewodniczącego rady gminy , na te terminy wójt nie ma wpływu . W miesiącu lipcu ani sierpniu nie odbywały się posiedzenia rady gminy ani jej komisji stałych , w związku z tym wójt nie mógł zapoznać radnych z problemem , który tym razem zgłosili mieszkańcy zgodnie z podpisami na wniosku.

Wójt Gminy Kiwity wypełniając obowiązek wynikający z art. 36 kpa ponownie pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. zawiadomił strony o nowym terminie załatwienia sprawy – wrzesień 2017 r.

Analizując przepisy kodeksu postępowania administracyjnego zwrócić należy uwagę , że nie zostały dopełnione obowiązki wynikające z art. 36 §1 kpa **dotyczące informacji dla strony odnośnie prawa do wniesienia ponaglenia . W tym zakresie rada gminy uznaje skargę za zasadną .**

Rada Gminy wypowiadając się w zakresie przewlekłości załatwienia sprawy , w związku z zapisami art.36 §1 kpa odnośnie **każdorazowego informowania strony** o przyczynach niedopełnienia terminów określonych w art.35 kpa uznaje postępowanie wójta za zgodne z kodeksem postępowania administracyjnego.

W dniu 26 września 2017 r. powołana zarządzeniem wójta Nr 52/17 z dnia 14 września 2017 r. komisja ds. oględzin dokonała analizy celowości odtworzenia drogi gminnej w jej geodezyjnych granicach . Pani xxxxxxxxxxx (jedna z mieszkanki wnioskujących o urządzenie drogi) została poinformowana o tym , że w dniu 26 września 2017 r. komisja dokona oględzin w godzinach od 12 do 13 oraz , że sporządzi z oględzin protokół . Pani xxxxxxxx nie była obecna podczas wizji w terenie ani nie zgłosiła chęci wniesienia jakichkolwiek uwag do protokołu. Protokół komisji ds. oględzin został odczytany podczas posiedzenia Rady Gminy Kiwity na sesji w dniu 29 września 2017 r.

Rada Gminy Kiwity na XXIV posiedzeniu w dniu 29 września 2017 r. **nie podejmowała żadnego stanowiska w tej sprawie** , rada została tylko **zapoznana ze stanowiskiem komisji ds. oględzin i decyzją wójta odnośnie braku celowości odtwarzania drogi gminnej w jej geodezyjnych granicach .**

Wójt Gminy Kiwity pismem z dnia 3 października 2017 r. poinformował Panią xxxxxxxx o swojej decyzji dotyczącej nieurządzenia drogi gminnej w części zajętej na staw .

Rada Gminy Kiwity analizując skargę na przewlekłość załatwienia sprawy nie widzi w tym zakresie naruszenia prawa i uznaje skargę **w tej części za bezzasadną .**

Rada Gminy w sprawie przywrócenia drogi gminnej - działka nr 236 w obrębie geodezyjnym Tolniki Wielkie wypowiadała się już podejmując m.in. dwie uchwały rozpatrujące skargi (*Uchwała Nr XXX/191/13 z dnia 30 października 2013 r. oraz Uchwała Nr VI/34/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r.*) stanowisko w temacie zasadności oraz celowości odtworzenia tej drogi pozostaje niezmiennie – **bezcelowe jest wydawanie środków publicznych , aby urządzić drogę gminną w części od kilkudziesięciu lat zajętej na staw , tylko dlatego żeby zasypać staw .**

Każdy z właścicieli działek mimo braku możliwości przejazdu drogą (dz. Nr 236) ma dojazd do swoich gruntów.

Rozpatrując przedmiot skargi Rada Gminy Kiwity nie widzi naruszenia prawa materialnego ani prawnego mieszkańców i **w tej części uznaje skargę za bezzasadną .**