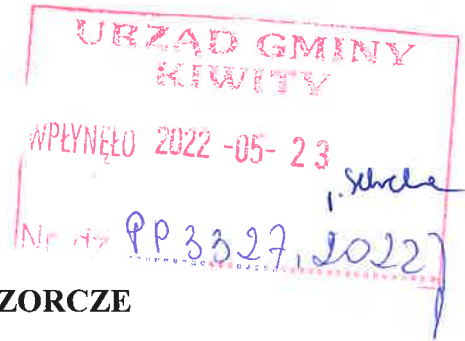




WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, 19 maja 2022 r.

PN.4131. 240 .2022



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) stwierdzam nieważność Załącznika do uchwały Nr XXXIII/232/2022 Rady Gminy Kiwity z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady tego handlu, w zakresie obejmującym:

- § 1 ust. 2 i 3

### UZASADNIENIE

Uchwałą o której mowa w sentencji Rada Gminy Kiwity, działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, oraz art. 3 i art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r. poz. 2290), uchwaliła regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników w wyznaczonym miejscu – stanowiący Załącznik do uchwały.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 2 maja 2022 r.

Zdaniem organu nadzoru, uchwała w zakresie wskazanym w sentencji przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników wyznacza rada gminy w drodze uchwały. Zgodnie natomiast z art. 5 ww. ustawy, rada gminy uchwała regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1. W myśl art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Przywołany przepis art. 40 ust. 2 pkt 4 stanowi kompetencję dla organu stanowiącego gminy do wydania aktu prawa miejscowego i określenia w nim, w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej, norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalenia obowiązujących reguł zachowania się i określenia ustalonego porządku zachowania się. Oznacza to w konsekwencji uprawnienie rady gminy do wprowadzenia reguł dotyczących obowiązującego sposobu zachowania się podmiotów, które przebywają na terenach lub w obiektach, o jakich mowa w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zatem kompetencja wynikająca z art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników powinna być realizowana w kontekście art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, czyli regulować zasady korzystania przez użytkowników targu z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W § 1 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały Rada Gminy Kiwity postanowiła, że „w wyznaczonym miejscu, o którym mowa w ust. 1 mogą być sprzedawane wyłącznie produkty rolne i spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym”.

Przytoczony wyżej zapis stanowi powtórzenie i jednocześnie modyfikację przepisu art. 4 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, zgodnie z którym przedmiotem handlu na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1, mogą być tylko produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym utrwalone jest słuszne stanowisko, iż powtórzenie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja oraz uzupełnienie przez przepisy uchwalone przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Uchwała rady gminy nie może regulować bowiem jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/OI 150/19, LEX nr 2647470).

Szczególnie jednoznaczne stanowisko zajmuje judykatura w kwestii modyfikacji regulacji ustawowych, które to zabiegi bezwzględnie uznaje za uzasadniające stwierdzenie nieważności uchwały (por. wyrok WSA w Olsztynie z 19 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/OI 1054/13, LEX nr 1407087 i wyrok WSA w Szczecinie z 24 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Sz 217/18, LEX nr 2505201).

Podobnie, uchwalając przepis § 1 ust. 3 Regulaminu, stanowiący, iż stanowiska handlowe powinny być oznaczone w sposób widoczny i umożliwiający identyfikację prowadzącego handel, Rada Gminy Kiwity wkroczyła w obszar regulacji ustawowych, tj. w materię uregulowaną w art. 44a ust. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 2021 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Akty prawa miejscowego mają więc charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu i nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie mogą wykraczać poza zakres delegacji ustawowej.

W obu przypadkach kwestionowanych norm regulaminu mamy do czynienia z powtórzeniem regulacji ustawowych, a w jednym z ich modyfikacją, a zatem w ocenie organu nadzoru należało uznać, że wyżej wskazane przepisy w sposób istotny naruszają prawo.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak we wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojcki

**Otrzymują:**

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Kiwity,
- 2) Wójt Gminy Kiwity.