

UCHWAŁA Nr XXII/120/26
RADY GMINY KIWITY

z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kiwity

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Kiwity uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się, że skarga z dnia 2 stycznia 2026 r. wniesiona na działalność Wójta Gminy Kiwity jest bezzasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kiwity do przekazania niniejszej uchwały wnoszącemu skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Mariusz Pachucki



Uzasadnienie

do uchwały nr XXII/120/26 Rady Gminy Kiwity z dnia 29 stycznia 2026 r.

W dniu 2 stycznia 2026 r. wpłynęła do Rady Gminy Kiwity skarga mieszkańca gminy na Wójta Gminy Kiwity w zakresie egzekucji należności oraz ryzyka finansowego dla gminy. Ponadto w tym samym zakresie skarżący skierował zawiadomienie o możliwych nieprawidłowościach finansowych pismem z dnia 29 grudnia 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, która to pismem z dnia 7 stycznia 2026 r. przekazała powyższe pismo skarżącego jako skargę do załatwienia według właściwości Radzie Gminy Kiwity

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotową skargą w dniu 15 stycznia 2026 r.

W skardze skarżący podnosi, że doszło do egzekucyjnego zajęcia środków pieniężnych z jego rachunku bankowego na podstawie wniosku egzekucyjnego złożonego przez Wójta Gminy Kiwity. Następnie skarżący podaje, że w dokumentach egzekucyjnych jako wierzyciel wskazany został Wójt Gminy Kiwity, użyto NIP Urzędu Gminy Kiwity, a środki zostały przekazane na rachunek bankowy Gminy Kiwity. Ponadto skarżący zarzucił, że egzekucja została przeprowadzona w okresie gdy decyzja podatkowa nie była prawomocna, a postępowanie odwoławcze było w toku (SKO/WSA). Zdaniem skarżącego powyższe działania budzą poważne wątpliwości w zakresie prawidłowego oznaczenia wierzyciela w postępowaniu egzekucyjnym, mieszanía bytów prawnych Wójt-Urząd-Gmina, dopuszczalności egzekucji w okresie braku prawomocności rozstrzygnięcia, potencjalnej konieczności zwrotu nienależnie pobranych świadczeń wraz z odsetkami. Jak podaje skarżący skutki finansowe dla gminy w przypadku ewentualnego uznania egzekucji za wadliwą skutkować będą koniecznością zwrotu pobranych środków, zapłatą odsetek, ryzykiem dalszych roszczeń odszkodowawczych, co bezpośrednio obciąży budżet Gminy Kiwity, a nie osoby pełniące funkcje publiczne.

Po analizie dokumentów dotyczących przedmiotowej skargi i złożonych wyjaśnieniach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje. Decyzją Wójta Gminy Kiwity ustalająca wymiar podatku od nieruchomości za rok 2025 od której skarżący złożył odwołanie została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie decyzją z dnia 10 czerwca 2025 r. Decyzja ta stała się prawomocna. Z uwagi na nieuregulowanie w terminie należnego podatku do skarżącego wysyłane były upomnienia. W związku z brakiem wpłaty należnego podatku zostało wszczęte przeciwko skarżącemu postępowanie egzekucyjne w celu ściągnięcia zaległości podatkowych. W toku prowadzonej egzekucji wszystkie tytuły wykonawcze wystawione zostały na podstawie prawomocnej decyzji Wójta Gminy Kiwity. Zgodnie z art.5§1 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz.132 ze zm.) uprawnionym do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków określonych w art.2 jest w odniesieniu do obowiązków wynikających z decyzji lub postanowień organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego – właściwy do orzekania organ I instancji, z zastrzeżeniem pkt 4 i 4c. Stosownie do art.26 §1 w/w ustawy postępowanie egzekucyjne wszczyna się na wniosek wierzyciela o wszczęciu egzekucji administracyjnej i na podstawie wystawionego przez niego tytułu wykonawczego, sporządzonego według ustalonego wzoru. Natomiast zgodnie z art.1a ust.1pkt 13 w/w ustawy przez wierzyciela rozumie się podmiot uprawniony do żądania wykonania obowiązku lub jego zabezpieczenia w administracyjnym postępowaniu egzekucyjnym lub zabezpieczającym. Tak więc organem właściwym do zainicjowania

postępowania egzekucyjnego był Wójt Gminy Kiwity, który występuje jako wierzyciel. Tytuł wykonawczy wystawiony został zgodnie z ustalonym wzorem i zawierał prawidłowe dane co do oznaczenia wierzyciela, wpisanego NIP. Kwestionowanie przez skarżącego przekazywania wyegzekwowanych środków na rachunek bankowy Gminy Kiwity gdy jako wierzyciel występuje Wójt Gminy Kiwity jest bezzasadne.

Wszystkie środki pieniężne wpływają wyłącznie na rachunek bankowy Gminy Kiwity bo tylko taki rachunek może gmina posiadać.

Rada Gminy Kiwity po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową skargę na Wójta Gminy Kiwity za bezzasadną.