Załącznik

 do uchwały Nr XIII/84/16

 Rady Gminy Kiwity z dnia 30 czerwca 2016 r.

**UZASADNIENIE**

Rada Gminy , po zapoznaniu się z dokumentacją – skargą Pana Czesława XXXXXXXXXX z dnia 9 maja 2016 r. , przekazaną za pośrednictwem Biura Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie , pismo z dnia 13.05.2016 r. ( data wpływu 19.05.2016 r.) oraz po wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy i kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kiwitach, stwierdza , że :

**Skarżący zarzuca, że Rada Gminy nie zajęła się skargą , ale podjęła uchwałę Nr XI/74/16 z dnia 23 marca 2016 r. , w której poświadcza nieprawdę.**

Zgodnie z art. 229 pkt.3 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2016 r.,poz. 23 ) ( kpa) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej **wójta i** **kierowników gminnych jednostek organizacyjnych**, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 tj. należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - jest Rada Gminy .

Rada Gminy jako organ – ciało kolegialne rozpatruje sprawy dotyczące jej właściwości poprzez podjęcie stosownych uchwał . W przypadku rozpatrywania skarg , podjęcie uchwały jest wynikiem toczącego się postępowania administracyjnego , w toku którego organ zbiera materiały , wyjaśnienia , wysłuchuje stron , dokonuje analizy zebranej dokumentacji i podejmuje decyzję w postaci uchwały.

W uzasadnieniu do uchwały Nr XI/74/16 z dnia 23 marca 2016 r. Rada Gminy Kiwity **podała fakty w postaci przytoczonych decyzji administracyjnych** wydanych stronie skarżącej , a co za tym idzie otrzymaną pomoc przez Pana Czesława XXXXXXXXX.

Skarżący zarzuca poświadczenie nieprawdy w stwierdzeniu , że „*w dniu 4 stycznia 2016 r. pracownik socjalny udał się do domu Pana XXXXXXXXXX w celu sprawdzenia warunków bytowych skarżącego. Pracownik socjalny nie zastał w domu nikogo , z otrzymanej od osób trzecich informacji wynikało , że Pan XXXXXXXXXX przebywa u żony w Ignalinie*.” Pracownik socjalny sporządzając adnotację urzędową posiłkował się informacją otrzymaną od „osób trzecich” , natomiast nie zmienia to faktu , że nie zastał nikogo w domu oraz tego , że Pan XXXXXXXXX **nie mieszka w Ignalinie u żony , ale że tam przebywał.**

Rada Gminy Kiwity podejmując uchwałę odnosi się **wyłącznie do istniejącego stanu faktycznego i prawnego**.

**Skarżący zarzuca nie udzielenie pomocy w remoncie domu , który wg. skarżącego został zniszczony po eksmisji w roku 1988.**

W związku z tym , że Pan Czesław XXXXXXXXXX w każdej korespondencji przywołuje „eksmisję” z roku 1988 , Rada Gminy Kiwity wysłuchała informacji na temat tamtego zdarzenia od pracowników Urzędu Gminy, którzy w roku 1988 pracowali w Urzędzie i pracują nadal . Z analizy informacji wynika, że już w roku 1988 stan techniczny domu Państwa XXXXXXXXX był zły , ( zagrażający życiu ), w związku z tym , ówczesne władze gminy zaproponowały rodzinie ,mieszkanie komunalne w miejscowości Samolubie. Ówczesne władze gminy nie niszczyły mienia Pana XXXXXXXXX , na koszt gminy przewiozły meble , sprzęty … oraz rodzinę do zaproponowanego lokalu . Rodzina Państwa XXXXXXXXX odmówiła przyjęcia zaproponowanego mieszkania i powróciła do domu w Kiwitach.

Radzie Gminy Kiwity trudno jest się odnieść do wydarzeń jakie miały miejsce 28 lat temu , natomiast istotny jest fakt , że Pan XXXXXXXX wciąż mieszka w tym samym domu , który jest jego własnością i jako właściciel ponosi odpowiedzialność za stan i utrzymanie budynku.

 Zgodnie z art. 61 pkt.1 – ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – prawo budowlane ( Dz. U. z 2016 r. , poz. 290 )

„ ***Właściciel*** *lub zarządca obiektu budowlanego* ***jest obowiązany****:*

1. *utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2”*

Art. 5 ust.2 – prawa budowlanego

„*obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska* ***oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej…”***

Z informacji zawartej w skardze wynika , że przyczyną fatalnego stanu technicznego budynku Pana Czesława XXXXXXXXX nie jest fakt ,**że skarżący nie wykonuje obowiązków właściciela** , ale przeprowadzka (nieskuteczna) eksmisja , która miała miejsce **prawie 28 lat temu.**

**Skarżący zarzuca brak udzielenia pomocy na remont domu** .

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej , skarżący przekracza kryterium dochodowe ( wg. oświadczenia -dla osoby samotnie gospodarującej ) uprawniające do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Na przestrzeni ostatnich lat Pan XXXXXXXXX , otrzymywał wielokrotnie pomoc w różnych formach i z żadnej nie był zadowolony .**Skarżący otrzymuje pomoc poprzez zasiłki celowe specjalne.**

Pan Czesław XXXXXXXXX w każdym piśmie , wniosku , skardze itd. , powraca to sytuacji z roku 1988 , jako jednej z głównych przyczyn wszelkich swoich niepowodzeń , przytacza to wydarzenie wykorzystując je , jako tytuł do otrzymywania wszelkiej pomocy, w tym tytuł do otrzymania środków na remont „ zniszczonego dorobku” lub wręcz wyremontowanie domu na koszt podatników .

W budżecie Ośrodka Pomocy Społecznej w Kiwitach **brak jest środków** na wykonywanie , czy choćby pomoc w wykonaniu remontów mieszkań , czy domów ,osób , których dochody przekraczają określone kryteria dochodowe. Gmina Kiwity udziela obligatoryjnej pomocy podopiecznym do tego uprawnionym , w zakresie niezbędnym , ze względu na ograniczenia budżetowe .

W gminie Kiwity mieszka dużo rodzin wychowujących dzieci , w tym dzieci niepełnosprawne , rodzin bezwzględnie wymagających pomocy. Ze względu na niski budżet Ośrodka Pomocy Społecznej nie można zrealizować wszystkich potrzeb mieszkańców , **a ponoszone wydatki muszą mieć swoje uzasadnienie zarówno społeczne jak i prawne**.

 Istotnym jest fakt , że Pan XXXXXXXXX nie składa żadnych wniosków o udzielenie pomocy . Ostatni wniosek , jaki złożył skarżący po śmierci matki tj. w 2015 r. o udzielenie pomocy został rozpatrzony pozytywnie . W związku z przekroczeniem kryterium dochodowego Pan XXXXXXXX otrzymał świadczenia w formie zasiłków celowych specjalnych.

**Rada Gminy Kiwity nie widzi naruszenia prawa w działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kiwitach ani Wójta Gminy Kiwity i uznaje skargę za bezzasadną .**